

WikiLeaks Iedereen die downloadt is verdacht

Bedankt Assange, het is nu echt oorlog

WikiLeaks is meer dan de oprichter. Het is een nieuwe macht op aarde, tegen wie hele legers zullen opstaan.

Marcel Hulspas
AMSTERDAM

Julian Assange is niet WikiLeaks. Al lang niet meer. WikiLeaks is geen eenmansbedrijf, geen website en ook geen organisatie. Het is iets nieuws, misschien nog het beste te begrijpen als een nieuwe regering, een nieuwe macht op deze planeet. Een regering die, net als die van Noord-Korea, lak heeft aan diplomatieke regels en aan dreigementen van de Verenigde Staten. En net zoals Noord-Korea is deze nieuwe digitale regering onaantastbaar. En haar macht groeit gestaag.

WikiLeaks is uitgegroeid tot een onaantastbaar bolwerk waar alle klokkenluiders op aarde straks documenten kunnen uploaden, zonder ontmaskerd te kunnen worden. Het bestaat uit honderden hackers met hetzelfde ideaal: een wereld zonder geheime afspraken, samenzweringen, gelig en gedraai. Samen zijn ze onoverwinnelijk.

Geheimhouding

Strijden tegen WikiLeaks is zinloos. Volgens de Amerikaanse mediasocioloog Jeff Jarvis bewijst WikiLeaks dat de Amerikaanse overheid te veel geheim houdt. Hij pleit voor een *ethic of publicness*: alles wat de overheid doet, moet in principe openbaar zijn, in plaats van geheim. Washington denkt daar duidelijk heel anders over, getuige de aanval op WikiLeaks.

Dat heeft overigens (nog) geen toegang tot de werkelijk gevoelige computersystemen en netwerken, zoals die van de geheime diensten. Om dat zo te houden, en om het diplomatieke verkeer beter te beschermen, zullen veiligheidsmaatregelen de komende jaren worden verscherpt. Ook zal het geheime deel van internet worden uitgebreid. Ministeries en andere overheidsorganisaties zullen worden afgeschermd van internet, en van elkaar.

Zo zullen er de komende jaren talloze digitale muren verrijzen, bewaakt door ontzagwekkende legers

van beveiligers. De strijd van WikiLeaks tegen de geheimzinnigheid zal ervoor zorgen dat uiteindelijk alles geheim wordt verklaard.

Dat is niet voldoende. De achilleshiel van de beveiliging is niet WikiLeaks of de computer, maar de ontevreden medewerker die gegevens naar buiten smokkelt. De oorlog tegen WikiLeaks zal er daarom voor

U zult worden gewaarschuwd dat u digitale grenzen overschrijdt.

zorgen dat niet alleen internationale datastromen, maar ook alle overheidspersoneel voortdurend in de gaten worden gehouden.

Andere westerse landen zullen dat voorbeeld volgen, zoniet vrijwillig, dan wel omdat de VS dat opleggen. Iedere keer dat u een digitale muur passeert, zult u worden gewaarschuwd dat u geschaduwd wordt 'voor uw eigen veiligheid'. Want de beveiligers houden iedereen in de gaten die met WikiLeaks sympathiseert, of wel eens documenten downloadt. Voordat het zo ver is, zal internet ver-



anderen in een digitaal slagveld. Bij 'cyberwar' denken we nu nog aan een gecoördineerde aanval van hackers, betaald door overheden, om het internet van vijandige staten lam te leggen. Georgië kreeg ermee te maken in de oorlog met Rusland; Estland en Iran werden op dezelfde wijze gepest. Dit was kinderspel vergeleken met wat WikiLeaks gaat ontketenen.

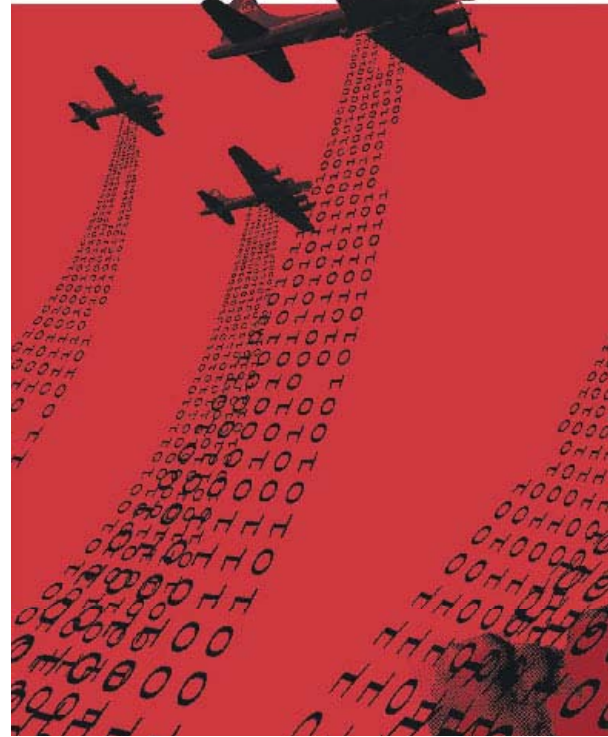
Niet alleen de VS, alle landen kunnen door WikiLeaks in hun hemd worden gezet. Ook landen als Rusland en China, die niet alleen veel meer te verbergen hebben, maar ook veel harder zullen terugslaan. Al het WikiLeaks-materiaal verwijderen is onmogelijk, maar het moet mogelijk zijn om de verspreiding te vertragen en alles wat met WikiLeaks te maken heeft zodanig te besmetten dat niemand er nog naar durft te kijken.

Schuilkelders

Dit wordt geen cyberwar tussen staten of tussen regeringen en hackers. Dit wordt een oorlog van hackers tegen hackers, overal op internet, en zonder spelregels. Regeringshackers zullen WikiLeaks-kopieën aanvallen en servers en pc's doorzoeken en met virussen infecteren.

Op hun beurt zullen de WikiLeaks-hackers op zoek gaan naar digitale schuilplaatsen, waar ze documenten kunnen onderbrengen, onherkenbaar versleuteld, klaar voor verzending. Het liefst op servers of pc's van nietsvermoedende gebruikers. Iedereen is straks verdacht. Iedereen die WikiLeaks steunt, die documenten bekijkt of zelfs maar een verdachte server gebruikt, zal in de gaten worden gehouden en worden gewaarschuwd dat hij de digitale grenzen overschrijdt.

WikiLeaks strijdt voor openheid, voor de totale vrijheid – het ideaal waarmee internet ooit ten doop werd gehouden. Maar internet is allang niet meer van de hackers. Daarvoor is het veel te groot en te belangrijk geworden. Regeringen maken er de dienst uit. Nu nog maar beperkt; straks is hun greep totaal. ●



WikiLeaks Technologie is niet de oplossing Computers lekken

Jan-Hein Strop
AMSTERDAM

Julian Assange, drijvende kracht achter WikiLeaks, heeft het al gezegd: na overheden zijn grote bedrijven aan de beurt, te beginnen met een grote Amerikaanse bank. Het moet tot sinderingen leiden in menig bestuurskamer.

Maar hoe met de dreiging van een lek om te gaan? Betere firewalls? Een groeiende it-beveiligingsindustrie kan ze zo leveren.

Toch staat de telefoon daar sinds het losbarsten van het onthullende spektakel niet roodgloeiend, zo vertellen experts. Kern van hun boodschap: technologie helpt wel om data te beschermen, maar belangrijker is het monitoren van het gedrag van werknemers en zo beperkt mogelijk informatie verspreiden.

'Je moet je vooral afvragen wie wat mag lezen', zegt Paul Bakker van het

Nederlandse Fox-It, dat leidend is op het gebied van databeveiliging op het hoogste niveau. 'Standaard netwerk-detectie kijkt alleen naar indringers.' Met andere woorden: het gevaar komt van binnenuit; van werknemers die de data naar buiten smokkelen, op wat voor manier dan ook.

Integriteit

En daar helpt heel weinig tegen, zegt Mark Hoekstra, forensisch it-specialist bij de internationale accountancyfirma Grant Thornton. 'Iedereen heeft een camera bij zich op zijn mobiele telefoon. Je maakt een foto van een document en stuurt het op. Hoe hou je dat nou tegen? Er zijn tegenwoordig allerlei gegevensdragers die er niet zo uit zien.'

Daarom moet je volgens Hoekstra niet alleen richten op technische maatregelen. 'Je komt uit bij gedragscontrole, bij de cultuur van een organisatie. Je moet heel scherp sturen op de integriteit van mensen

DE EERSTE KAMER



HANS WIEGEL

De eerste echte electorale testcase is op 2 maart volgend jaar. Dan zijn er verkiezingen voor de Provinciale Staten.

Die uitkomsten zijn van nationale betekenis, omdat de Staten de leden van de Eerste Kamer kiezen. De PVV van Wilders doet voor het eerst

mee en de hamvraag (als het huidige kabinet er dan tenminste nog zit) is: krijgen VVD, CDA en PVV in de Eerste Kamer een meerderheid?

Wezenlijk om de wetgevende arbeid van de regering, met een grotere zekerheid dan nu, in het *Staatsblad* te krijgen. De politieke partijen zullen zich dit keer, nog meer dan voorheen, sterk maken om goed uit de bus te komen.

Je ziet de namen langskomen van mogelijke nieuwe senatoren: De Grave bij de VVD, Brinkman bij het CDA, Vermeend bij de PvdA, Van Boxtel bij D66 en Marco Pastors (van Leeftbaar Rotterdam) bij de PVV.

Je ziet dat ook aan beschouwingen

die nu verschijnen over de rol van de Eerste Kamer.

De kenners weten dat de Eerste Kamer een 'chambre de réflexion' is. Vaak ook wordt gezegd dat de Eerste Kamer de kwaliteit van de wetgeving controleert. Maar dat betekent niet dat de Eerste Kamer zich niet met politiek bezighoudt. Men leze de Handelingen na op de geharnaste interventies die daar soms gepleegd worden.

Er zijn enkele verschillen tussen de Tweede en de Eerste Kamer.

De Eerste Kamer heeft niet het recht van amendement. Zij kan, als zij vindt dat een wetsontwerp niet deugt, alleen het gehele wetsvoorstel

verwerpen. Dat gebeurt zelden, maar af en toe wel.

Een tweede verschil tussen Tweede en Eerste Kamer is dat, algemeen beschouwd, de Tweede Kamer het politieke primaat heeft. Maar ook de Eerste Kamer kan bewindslieden wegsturen en heeft dat in het verleden ook gedaan. De Eerste Kamer is dus een volwaardig politiek instituut. Het is voor mij ook een instituut dat nostalgische gevoelens oproept. Je kon er rustig je sigaar roken, maar ook klaarwakker zijn tot in de nacht, als dat nodig was.

Plagerig zei een (inmiddels oud-) senator eens: 'De Tweede Kamer heeft inderdaad het primaat. Zij heeft

het eerste woord, maar de Eerste Kamer heeft het laatste woord.'

Conclusie: deze keer worden – meer dan ooit – de provinciale verkiezingen landelijke verkiezingen. Niet alleen een testcase dit keer, maar ook van beslissende invloed op de kansen van dit kabinet om zijn werk te kunnen blijven doen. ●



De grootste
Een onderbroek van Queen Elizabeth II wordt binnenkort geveild. De slip is veertig jaar in handen geweest van een man uit de Amerikaanse staat Flo-



De langste
De Britse marine verkoopt een 200 meter lang vliegdekschip per opbod op internet. Op 5 januari 2011 gaat het naar de hoogste bidder.



De duurste
De Amsterdamse eettent Lombardo's verkoopt 's lands duurste hamburger. Hij kost 60 euro en wordt gemaakt van Wagyu-vlees, ganzenlever en bladgoud.



MERIJN BEELDVERTELLER

niet, mensen wel

die gevoelige informatie zien.

En als iemand met zulke data over straat moet, bijvoorbeeld met een usb-stick, zorg er dan minimaal voor dat de informatie versleuteld is, luidt het advies van de experts. Genante incidenten met verloren usb-sticks hebben Nederland al ruim voor WikiLeaks gewezen op de gevaren van fysiek datatransport.

Maar ook versleuteling is geen wondermiddel. Bakker van Fox-It: 'Een voordeel van encryptie is dat je de sleutel alleen geeft aan mensen die toegang moeten hebben. Dat heeft weer als nadeel dat je goed moet nadenken hoe je de sleutel weer afpakt. Bovendien, informatie blijft niet versleuteld, je moet het ook kunnen lezen.'

Dat wil niet zeggen dat technologie hulpeloos is. Het monitoren van het digitale gedrag van werknemers gaat nu eenmaal niet door permanent naast het beeldscherm te gaan staan. Daarvoor zijn systemen nodig

die afwijkend gedrag op het netwerk detecteren, vertelt Bakker. Hij verbaast zich erover dat het niemand opviel dat een laaggeplaatste Amerikaanse militair duizenden documenten over de oorlog in Afghanistan las, zonder dat iemand aan hem vroeg waarom. Organisaties die hun beveiliging serieus nemen, merken op dat er plotseling wel erg veel wordt geupload vanaf één computer en grijpen dan in.

Censuur

Hoewel de Amerikaanse overheid veel geld steekt in technologie die lekken moet verhinderen, denkt WikiLeaks-man Assange dat het allemaal niets helpt. In een interview met het Amerikaanse blad *Forbes* stelde hij: 'Censuur helpt misschien tegen lekken van de gemiddelde persoon, maar niet voor erg gemotiveerde mensen.' Om daaraan toe te voegen: 'En onze mensen zijn erg gemotiveerd.' ●

Julian Assange

KANS OP UITLEVERING GROOT

Er bestaat een reële kans dat de Britse rechter de overlevering van WikiLeaks-oprichter Julian Assange aan Zweden toestaat. Dat zei de Nederlandse advocaat Victor Koppe gisteren. Koppe is gespecialiseerd in nationaal en internationaal strafrecht.

De zedenmisdrijven waarvan de autoriteiten in Zweden Assange verdenken, zijn ook in Groot-Brittannië strafbaar. Verder heeft de Britse rechter eerder al het arrestatiebevel voor hem ondertekend. Daarmee heeft de rechter volgens

Koppe de verdenking al marginaal getoetst. Assange werd gisteren in een Londens politiebureau gearresteerd op grond van een Zweeds aanhoudingsbevel. Twee Zweedse vrouwen beschuldigen hem van aanranding en verkrachting. Assange ontkent de beschuldigingen.

Een Britse rechter weigerde gisteren de 39-jarige verdachte zonder vaste woon- en verblijfplaats op borgtocht te laten gaan. De volgende hoorzitting voor de rechter is 14 december.

Straling Nedersaksen in paniek

Kan ondergronds kernafval leukemie veroorzaken?



Mooimakerij, fabeltjes, halve waarheden, Pinokkio prikt ze door. Reacties en suggesties naar pinokkio@depers.nl

Marcel Hulspas
AMSTERDAM

Wat is de bewering?

Een ondergrondse opslag voor kernafval onder de Duitse heuvelrug De Asse veroorzaakt onder de inwoners van naburige dorpen leukemie.

Wie zegt dat?

Die waarschuwing is afgelopen week uitgezonden door de Norddeutsche Rundfunk en werd donderdag bevestigd door het ministerie van Milieu in de Duitse deelstaat Nedersaksen.

De voorzitter van de SPD-fractie in het Nedersaksische parlement, Stefan Schostok, zei 'geschokt' te zijn en eiste een diepgaand onderzoek. De Duitse organisatie van artsen tegen atoomenergie, IPPNW, noemde de bekendmaking 'het zoveelste bewijs dat straling kanker kan veroorzaken.'

Hoe zit het ook alweer?

Atoomafval, afkomstig uit kerncentrales, zendt zogenaamde ioniserende straling uit, straling bestaande uit elementaire deeltjes die, vanwege

hun hoge energie, moleculen kunnen beschadigen. Als het daarbij om DNA gaat, kunnen gewone lichaamscellen transformeren tot zich eeuwig delende tumorcellen. Zo kan straling kanker veroorzaken.

Wat is waar?

In de zoutmijn, op kilometers diepte, liggen 126.000 vaten laag- en middel-radioactief afval opgeslagen. De opslag staat ernstiger discussie, omdat de zoutlagen water blijken door te laten. Dat zal de reden zijn geweest om eens naar de lokale kankerstatistieken te kijken.

Daarbij is ontdekt dat er zich onder

In de omgeving van kwekerijen van kerstbomen komt meer leukemie voor.

de enkele duizenden inwoners van een handjevol dorpen op en om de heuvels achttien gevallen van leukemie hadden voorgedaan in de afgelopen zeven jaar, waar men statistisch acht gevallen zou verwachten.

Het waren twaalf mannen en zes vrouwen. Onder vrouwen is dus geen significante verhoging gevonden. De gegevens zijn geanonimiseerd; niemand kan zeggen of de getroffen mannen iets met de opslag te maken hadden.

Het probleem met de cijfers is dat het om een greep uit een veel groter geheel gaat, en dat in een grote massa cijfers altijd wel een paar verontrus-

tende 'uitbijters' (een waarneming die niet bij de overige lijkt te passen) te vinden zijn.

Hoe is het gesteld met de gezondheid in het algemeen? Hoe lagen de cijfers vóór er sprake was van opslag? In omringende gemeenten? Waarom is er geen stijging bij mannen én vrouwen? Andere vormen van kanker komen blijkbaar niet vaker voor, waarom niet?

Leukemie is wat dat betreft een beruchte ziekte, die wel vaker in mysterieuze 'clusters' optreedt. Het kan meerdere oorzaken hebben; niet alleen straling, maar ook bijvoorbeeld bestrijdingsmiddelen. Daarom komt er nabij kerstboomkwekerijen meer leukemie voor dan elders.

Wellicht zijn er vergelijkbare 'verdachte' activiteiten op en om de Asse aan te wijzen. Berucht is het zogenaamde 'Seascale Cluster', een verhoging van het aantal leukemiegevallen onder kinderen in het dorpje Seascale, niet ver van de nucleaire installatie Sellafield. Ondanks uitgebreid statistisch spitwerk kon een verband met straling niet worden vastgesteld.

Een studie in 1990 zag een correlatie met mogelijke blootstelling aan straling van de vader, vóór de geboorte van het kind. Andere onderzoekers wezen op vergelijkbare leukemieclusters, ver van welke atoominstallatie dan ook. Leukemie is, kortom, een nachtmerrie voor epidemiologen.

Het eindoordeel:

De bewering is niet waar (want vooralsnog niet bewezen). ●

WOONMODETRENDS.NL

INSPIRERENDE INTERIEUR IDEEËN

ZONDAG OPEN

Kom voor inspiratie en nieuwe woonideeën naar Alexandrium Woonmall. Goed bereikbaar via de A20 afslag 16 Pr. Alexander/Capelle a/d IJssel en met het openbaar vervoer trein & metro station Pr. Alexander.

ALEXANDRIUM
Shopping Center Megastores Woonmall

60 WOONSPECIAALZAKEN
ALEXANDRIUMWOONMALL.NL



Poele, poele, poele

In Egypte wordt druk gespeculeerd over de oorzaak van de haaien-aanvallen van de laatste tijd voor de kust van Sharm el-Sheikh. Een expert denkt dat iemand de haaien stiekem heeft gevoerd.