

Ernst & Young, KPMG, Deloitte en PricewaterhouseCoopers regeren op het gebied van accountancy. Logisch? De meningen zijn verdeeld.

Zijn Grote Vier gewoon beter?

tekst Nils Elzenga illustratie Vjselaar en Sixma

De Grote Vier bezetten dit jaar keurig de eerste vier posities van de MT-lijst Accountancy. Doen Ernst&Young, KPMG, Deloitte en PricewaterhouseCoopers het gewoon veel beter dan hun concurrenten? Volgens Marcel Pheijffer, hoogleraar Accountancy aan Nyenrode Business Universiteit en aan de Universiteit Leiden is er meer aan de hand. Binnen overheid en bedrijfsleven is er een cultuur ontstaan die aan de grote vier accountancykantoren concurrentievoordelen biedt, stelt hij. "Die cultuur dicteert dat bepaalde opdrachten altijd aan een *big four*-kantoor worden uitbesteed, ook als dat qua inhoud of schaalomvang van die opdrachten niet noodzakelijk is. Het zou goed zijn als er wat dat betreft een cultuuromslag zou komen, maar ik zie dat niet gauw gebeuren."

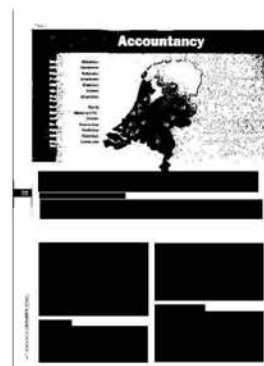
Globalisering

Giljam Aarnink, binnen de raad van bestuur van Ernst & Young Nederland en België verantwoordelijk voor de accountancydiensten, is het niet eens met Pheijffer. "Vanwege hun grootte kunnen de *big four* simpelweg beter dan andere kantoren investeren in de kwaliteit van hun dienstverlening."

Ten tweede, aldus Aarnink, kunnen de Grote Vier door hun omvang slagvaardiger inspelen op ontwikkelingen binnen het vakgebied. "Neem de belangrijkste trend: globalisering. In onze reactie daarop hebben we onszelf de vraag gesteld: hoe zouden we Ernst & Young inrichten als we helemaal opnieuw konden beginnen? Een van de conclusies was dat de ideale accountancyorganisatie zo'n 5.000 tot 6.000 werknemers telt. Een andere conclusie was dat onze organisatiestructuur beter moest aansluiten bij die van onze klanten. Dus hebben we de 87 landenorganisaties die we hadden teruggebracht tot twaalf *sub-areas* waar elk tussen 5.000 en 6.000 mensen werken. Zo hebben we het aantal bestuurslagen gereduceerd en snellere besluitvorming mogelijk gemaakt."

Maatschappelijke rol

Een andere reden waarom de Grote Vier de Grote Vier zijn, is dat ze vaker dan andere kantoren naar buiten treden met eigen onderzoek, wat hun reputatie en daarmee populariteit vergroot. "In ons recente *whitepaper* 'Betere communicatie door de externe accountant' zijn we bijvoorbeeld ingegaan op de vraag hoe de accountant kan bijdragen aan het ondervangen van risico's. Zo dragen we bij aan de discussie over de maatschappelijke rol van accountants. Die zijn immers de hoeksteen van ons financieel-economische systeem en mogen daarom best wat meer van zich laten horen."



Winnaars in Accountancy

- | | | |
|-----------|--|-----------------|
| 1 | Ernst & Young | Rotterdam |
| 2 | KPMG | Amstelveen |
| 3 | Deloitte | Rotterdam |
| 4 | PwC | Amsterdam |
| 5 | BDO | Eindhoven |
| 6 | Gibo Groep | Arnhem |
| 7 | Mazars Paardekooper Hoffman | Amsterdam |
| 8 | Berk | Gouda |
| 9 | Grant Thornton | Alphen a/d Rijn |
| 10 | Accon AVM | Arnhem |
| 11 | De Jong & Laan | Vroomshoop |
| 12 | Flynth | Hoofddorp |
| 13 | DRV | Rotterdam |
| 14 | Meeuwsen Ten Hoopen | Emmeloord |



Alle activiteiten rondom de verslaglegging van de bedrijfsadministratie en de controle van administratieve systemen. Hieronder vallen zowel de adviserende en controlerende kantoren als bedrijven die zich bezighouden met fusie-onderzoeken en auditing.